



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 82 00

E: gp.mope@gov.si

www.mope.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Simona Golob
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00F56D5F6900000000575
Potek veljavnosti: 17. 02. 2027
Čas podpisa: 19. 12. 2023 12:55
Št. dokumenta: 35432-100/2022-2550-29

Gabrijel Aluminium d.o.o.
Pod jelšami 7
1290 Grosuplje

Številka: 35432-100/2022-2550-29
Datum: 19. 12. 2023

Zadeva: Poziv k predložitvi dokazov

Zveza: Vloga za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja in za izdajo okoljevarstvenega soglasja

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju ministrstvo) obravnava vašo vlogo za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-182/2006-15, z dne 30. 4. 2008 (s spremembami) in izdajo okoljevarstvenega soglasja v združenem postopku iz 140. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O in 78/23 – ZUNPEOVE, v nadaljevanju: ZVO-2).

Na podlagi poziva št. 35432-100/2022-2550-18 z dne 23. 6. 2023 (v nadaljevanju: poziv z dne 23. 6. 2023) ste vlogo dne 22. 8. 2023 dopolnili z naslednjimi dokumenti:

- Dokumentom z naslovom: »Dopolnitev vloge za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-182/2006-15, z dne 30. 4. 2008, podjetja Gabrijel Aluminium d.o.o., Pod Jelšami 7, 1290 Grosuplje, in izdajo okoljevarstvenega soglasja v združenem postopku iz 140. člena ZVO-2« z dne 22. 8. 2023;
- Obrazcem vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-182/2006-15 z dne 19. 8. 2022, dopolnjeno 7. 12. 2022 in 22. 8. 2023;
- P1 – opisom sprememb pri obratovanju IED naprave Gabrijel Aluminium d.o.o.;
- P2-BAT – opredelitvijo do najboljših razpoložljivih tehnik za IED napravo Gabrijel Aluminium d.o.o., 2022, dopolnjeno 2023;
- Situacijo linije: tloris pritličja, tloris medetaža M1, tloris 1. nadstropja, tloris medetaža M2, tloris strehe;
- KTV (shema, 1 list);
- PZI Anodna oksidacija, linija1, linija2, Boving d.o.o., št. risbe: 98.00.01, 11. avgust 2023;
- Shemo: Industrial&Demi water distribution, Monti Engineering, A24D0AH2O, 6. 3. 2023;
- Shemo: Overflow and discharges, Monti Engineering, A24COH2O, 18. 7. 2023;
- P33/34 – Predlogom tehnoloških postopkov in drugih tehnologij ter ukrepov za preprečevanje onesnaževanja ali, če to ni mogoče, zmanjševanje emisij iz naprave, ter skladiščenje, raba surovin, pomožnih materialov in energentov;
- Poslovníkom za napravo za čiščenje odpadnih plinov, Z1 avgust 2023 (7 strani);
- Poslovníkom za napravo za čiščenje odpadnih plinov, Z2 avgust 2023 (8 strani);
- Poslovníkom za napravo za čiščenje odpadnih plinov, Z12 avgust 2023 (9 strani);

- Obratovalnim dnevnikom za čistilno napravo (ČN) za čiščenje odpadnih plinov (2 strani)
- Predlogom programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak za podjetje GABRIJEL ALUMINIUM D.O.O., št. CEVO – 20448/2023, 16. 8. 2023, IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor;
- Programom ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije snovi v zrak za napravo za površinsko obdelavo aluminija s postopkom anodne oksidacije upravljavca GABRIJEL ALUMINIUM, D.O.O., avgust 2022, dopolnjeno avgust 2023;
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za spremembo v podjetju Gabrijel Alumonium d.o.o. v Grosuplju v času obratovanja, evidenčna oznaka: 2920-22/104867-23/OVD, 7. 12. 2022, dopolnjeno 3. 8. 2023, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor;
- Delno študijo požarne varnosti za določitev zadrževalnega sistema za zajem požarne vode, DŠPV 168-07/23, Feniks 2 d.o.o., Valerija Skok, Zagorje, avgust 2023;
- Oceno možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode za IED napravo za površinsko obdelavo aluminija s postopkom anodne oksidacije podjetja GABRIJEL ALUMINIUM, D.O.O. s prilogami, avgust 2022, dopolnjeno avgust 2023;
- Strokovnim mnenjem – problematika vodika pri procesu eloksiranja aluminijevih poizdelkov, št. dokumenta 554/2023, verzija 1.2, 5.8.2023, Projekt, protieksplzijska zaščita d.o.o.;
- Poročilom o prvih meritvah emisij snovi v zrak v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o., EK2023-2300181, 4. 7. 2023, Kova d.o.o., Opekarniška cesta 15 D, 3000 Celje;
- Varnostnimi listi: Alficolor 677, 17. 3. 2023, Alficolor 680, 17. 3. 2023, Correction solution 681 17. 3. 2023, Sanodal Deep Black H3LW, 14. 12.2020.
- Poročilom o vplivih na okolje za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju GABRIJEL ALUMINIUM, D.O.O., Grosuplje, ki ga je pod št. naloge 225 dne 29. 7. 2022, dopolnjeno 7. 12. 2022 in 18. 8. 2023 izdelalo podjetje EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu s prilogami:
 - Dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o., Grosuplje, št. 1402-17 VO, julij 2022, dop. avgust 2023, AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana,
 - Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za spremembo v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o. v Grosuplju v času obratovanja, evidenčna oznaka: 2920-22/104867-23/OVD, 7. 12. 2022, dopolnjeno 3. 8. 2023, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
 - Delna študija požarne varnosti za določitev zadrževalnega sistema za zajem požarne vode, Objekt: Obstoječi proizvodno poslovni objekt, št. DŠPV 168-07/23, avgust 2023, Feniks 2 d.o.o., Cesta 20. julija 2C, 1410 Zagorje ob Savi,
- Projektom nameravanega posega v okolje za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o., Grosuplje, št. Naloge: 224, 30. 6. 2022, dopolnjen 25. 11. 2022 in 16. 8. 2023, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu.

Na podlagi prvega odstavka 8. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), je treba v postopku ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo.

Prvi odstavek 139. člena ZUP določa, da lahko uradna oseba, ki vodi postopek, med postopkom ves čas ugotavlja dejansko stanje in izvaja dokaze o vseh dejstvih, pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Drugi odstavek tega člena določa še, da uradna oseba, ki vodi postopek, odredi po uradni dolžnosti izvedbo vsakega dokaza, če spozna, da je to potrebno za razjasnitev zadeve.

V skladu s prvim in drugim odstavkom 140. člena ZUP mora dejansko stanje, na katero opira svoj zahtevek, stranka navesti natančno, po resnici in določno. Če ne gre za splošno znana dejstva, mora stranka za svoje navedbe predlagati dokaze in jih, če je mogoče, predložiti. Če stranka sama tega ne stori, zahteva to od nje uradna oseba, ki vodi postopek. Od stranke se ne zahteva, naj preskrbi in predloži dokaze, ki jih lahko hitreje in lažje preskrbi organ, ki vodi postopek, in tudi ne, naj predloži taka potrdila, ki jih organi po 180. členu tega zakona niso dolžni izdajati. Tretji odstavek tega člena določa še, da če stranka v določenem roku ne predloži dokazov, organ samo zaradi tega ne sme zavreči zahteve po drugem odstavku 67. člena tega zakona, temveč mora postopek nadaljevati.

I./

Predložili ste novo Oceno možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode za IED napravo za površinsko obdelavo aluminija s postopkom anodne oksidacije podjetja GABRIJEL ALUMINIUM, d.o.o. s prilogami, avgust 2022, dopolnjeno avgust 2023 (v nadaljevanju: OMO).

1. Ministrstvo vas je že v pozivu z dne 23. 6. 2023 pozvalo, da na podlagi drugega odstavka 10. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, dopolnite tabelo 1 OMO z vsemi nevarnimi snovmi, ki se uporabljajo, skladiščijo ali izpuščajo na območju naprave iz točke 1 okoljevarstvenega dovoljenja, pri čemer vključite tudi nevarne snovi, ki se bodo uporabljale, skladiščile ali izpuščale po izvedeni nameravani spremembi naprave iz 1. točke okoljevarstvenega dovoljenja in so predmet te vloge.

V OMO (str. 9) navajate območja, na katerih se bo posamezna ZNS v sklopu nameravane spremembe skladiščila ali uporabljala. Prvi odstavek 286. člena ZVO-2 določa, da upravljavci dejavnosti in naprav iz 68. člena ZVO-1, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega iz 68. člena ZVO-1 in ki na dan uveljavitve tega zakona obratujejo na podlagi pravnomočnega okoljevarstvenega dovoljenja ter ministrstvu na podlagi določb ZVO-1 in predpisov, izdanih na njegovi podlagi, še niso predložili ocene možnosti onesnaženja ali izhodiščnega poročila, morajo predložiti oceno možnosti onesnaženja iz četrtega odstavka 112. člena tega zakona ali delno izhodiščno poročilo iz petega odstavka 112. člena tega zakona najkasneje v šestih mesecih po uveljavitvi predpisa vlade iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona. Glede na prvi odstavek 286. člena ZVO-2, je mogoče razumeti, da morate v OMO obravnavati tudi obstoječe stanje, zato vas ministrstvo poziva, da dopolnite OMO tako, da pojasnite, ali sta seznam nevarnih snovi in posledično seznam ZNS ista tako za obstoječe stanje kot spremembo, oziroma vključite nevarne snovi tudi za obstoječe stanje. Vsebinske zahteve za OMO ali izhodiščno poročilo pa so podane v Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS št. 68/22 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju: IED Uredba).

Ministrstvo vas nadalje poziva, glede na to, da v OMO navajate območja, na katerih se bo posamezna ZNS v sklopu nameravane spremembe v obratovanju naprave skladiščila ali uporabljala, popravite OMO tako, da vključite tudi obstoječe stanje v vseh točkah, kjer je obstoječe stanje drugačno od spremembe, in popravite tudi poročilo o tehničnih ukrepih.

V nadaljevanju samo primeroma navajamo pomanjkljivosti v OMO:

- ni razvidno, v katerih skladiščih so ZNS in v povezavi s skladiščenjem niso razvidne transportne poti in posledično niso razvidni ukrepi;
- navajate, da izpuščanja ZNS ni, kar pa ni usklajeno z dejanskim stanjem, saj se ZNS v obstoječem stanju lahko izpuščajo preko industrijskih odpadnih vod. Prav tako navajate, da cevovodov ni, vendar pa verjetno so v obstoječem stanju speljani cevovodi do industrijske ČN in

od industrijske ČN do priključka na kanalizacijo in jih je treba vključiti v OMO in poročilo o tehničnih ukrepih.

Glede na to, da iz tabele 24 v PP33/34 (str. 60) ni razvidno, da ste vključili kemikalije, ki se uporabljajo na KTV, oziroma za nobeno od navedenih kemikalij v tabeli 24 ni razvidno, da se uporabljajo tudi na KTV, ministrstvo ponovno ugotavlja, da v popis nevarnih snovi za spremembo niso vključene vse nevarne snovi. Ministrstvo ugotavlja tudi, da ni razvidno, katere nevarne snovi se uporabljajo na industrijski čistilni napravi v obstoječem stanju.

2. Že v pozivu z dne 23. 6. 2023 ste bili pozvani, da obrazložite, kako ste določili največjo letno prisotnost zadevnih nevarnih snovi. Po pregledu dopolnitve vloge ministrstvo ugotavlja, da ni mogoče zaključiti, ali je priložen v vlogi OMO ustrezen dokument ali je pa je vlogi treba predložiti Izhodiščno poročilo, in sicer iz naslednjih razlogov:

2.1 V OMO na str. 13 navajate, da se elektrobarvo ZNS1 in ZNS2 nastavi v kad samo enkrat in potem lahko obratuje stalno brez menjav. Glede na podatke v poglavju P33/34, kjer za odpadke 08 01 19* (odpadki od barvanja) navajate količino od 20-50 t/letno in glede na to, da izvor odpadkov ni sledljiv, ni mogoče zaključiti, da se letne nastavitve ZNS1 in ZNS2 ne izvajajo in ni mogoče zaključiti, da so navedene količine zadevnih nevarnih snovi pravilno predstavljene. Na podlagi iste obrazložitve, tudi za količine ostalih ZNS3-ZNS9 ni mogoče zaključiti, da so navedene količine nevarnih snovi, pravilne.

2.2 Ministrstvo ugotavlja, da količin zadevnih nevarnih snovi niste obrazložili tako, da bi bila količina sledljiva glede na različne kombinacije in različne volumne kadi. Opis je sicer predložen, vendar je obrazložitev podana tako, da zaključkov ni mogoče nedvoumno povzeti. V nadaljevanju so povzete ugotovitve na podlagi našega razumevanja predloženega opisa; na liniji 2 se uporablja ZNS1, ZNS2 pa se na liniji 2 ne uporablja. Količine ZNS2 na liniji 3 ne ločite za primer, če je samostojna ali pa v kombinaciji z ZNS1. Glede na to, da je ZNS1 na liniji 2 in hkrati tudi na liniji 3, nastavitvena količina za ZNS1 ni sledljivo obrazložena kot seštevek za obe liniji (linija 2 in 3) hkrati in na liniji 3 kot samostojno in v kombinaciji z ZNS2. Nadalje ministrstvo ugotavlja, da tudi za ZNS3 in ZNS4 niste obrazložili količin na posameznih linijah v odvisnosti od volumna kadi glede na to, da so volumni kadi različni, N2.9 (linija 2) je 2,44 m³, N5.25 (linija 3) pa 5,13 m³, ter kot seštevek hkrati prisotnih na liniji 2 in liniji 3.

Ministrstvo nadalje ugotavlja tudi, da:

- količine zadevnih nevarnih snovi niso obrazložene glede na delež ostalih kemikalij v kadeh: žveplove kisline, natrijev bikarbonat (ni NS), amoniakalna voda, očetna kislina v N2.9 (linija 2) in žveplove kisline, Sanodal Deep Black MLW, natrijev acetat trihidrat, amoniakalna voda, očetna kislina v N5.25 (linija 3).

- za linijo 2 je razvidno ojačevanje z ZNS-1, in sicer navajate 20 l, ni pa razvidno, kolikokrat na leto in količina v kg (ojačevanje) in tako posledično letna prisotnost v tonah za ojačevanje ni razvidna;

- ni razvidno, kako upoštevate nevarne lastnosti zmesi v kadi; ni podatka o tem, kakšna razvrstitev zmesi je v kadi in posledično ni razvidno, ali je treba ali pa ne upoštevati celotne količine zadevne nevarne snovi v kadi.

Glede na zgoraj povzete nejasnosti vas ministrstvo poziva, da ločeno za linijo 2 ter za linijo 3 pojasnite oziroma predložite vsaj:

- podatke za največjo letno prisotnost ZNS1 in ZNS2 kot seštevek in podatke o količinah uskladite v tabeli 2:

- nastavitveno količino za ZNS1, ZNS2 samostojno in v kombinaciji,
- število nastavitvev ZNS1, ZNS2 in kombinacije v povezavi s količino odpadkov,
- količine ZNS1 za ojačanje/leto ZNS1 in količine ZNS2 za ojačanje/leto ZNS2 s podatki o pogostosti in količinah/ojačanje,
- količino ZNS1 in ZNS2 na skladiščanju.

- podatke za največjo letno prisotnost ZNS3 in ZNS4 kot seštevek in podatke o količinah uskladite v tabeli 2:

- nastavitveno količino za ZNS3, ZNS4 samostojno ali v kombinaciji (če je relevantno, glede na to, da se uporabljata za ojačevanje),

- število nastavitev ZNS3, ZNS4 in kombinacije (če je relevantno, glede na to, da se uporabljata za ojačevanje) v povezavi s količino odpadkov,
- količino ZNS3 in ZNS4 za ojačanje/leto ZNS1 in ojačanje/leto ZNS2 s podatki o pogostosti in količinah/ojačanje,
- količino ZNS3 in ZNS4 skladiščenju.

Ministrstvo vas poziva tudi, da:

- količino zadevnih nevarnih snovi obrazložite glede na deleže ostalih snovi v kadi in glede na volumen kadi.

- pojasnite kako upoštevate nevarne lastnosti zmesi v kadi.

2.3 Za ZNS5 je razvidno, da za največjo letno prisotnost upoštevate naslednje podatke: nastavitveno količino, letno število nastavitev s podatki o količini/nastavitve ter količino na skladiščenju. Razvidno je, da se ZNS5 doda v eno od kadi: N1.9 (5,75 m³), N1.10 (5,75 m³), N2.10 (2,03 m³), N2.11 (2,8 m³), N5.23 (3,99 m³), N5.24 (3,99 m³), N5.26 (5,13 m³), za prikaz količin pa ste vzeli največjo kad N1.9. Glede na to, da je za letno prisotnost ZNS5 upoštevana samo ena kad, nikjer pa ni obrazloženo, zakaj se upošteva samo ena kad in kako to zagotavljate, vas ministrstvo poziva, da podajte v OMO obrazložitev, kako zagotavljate navedene količine za ZNS5.

2.4 Za ZNS6 je letna nastavitvena količina 6 kg (50x45g + 50x75g=6 kg) in ne 5kg kot navajate. Količina sicer nima vpliva na izračune, vendar vas ministrstvo poziva, da podatke popravite, če so napačni.

2.5 Za ZNS7 je razvidno, da največjo letno prisotnost upoštevate naslednje podatke: nastavitveno količino (34 kg), letno število nastavitev s podatki o količini/nastavitve (5 nastavitev x34 kg). Količino za ojačevanje (145 kg) ter količino na skladiščenju (4x25 kg). Razvidno je, da se ZNS7 doda v eno od kadi: N2.10 (2,03 m³), N2.11 (2,8 m³), N5.23 (3,99 m³), N5.24 (3,99 m³), N5.26 (5,13 m³), za prikaz količin pa ste vzeli največjo kad N5.23. Glede na to, da je za letno prisotnost ZNS7 upoštevana samo ena kad, nikjer pa ni obrazloženo, zakaj se upošteva samo ena kad in kako to zagotavljate, vas ministrstvo poziva, da v OMO podate obrazložitev, kako zagotavljate navedene količine za ZNS7.

2.6 Za ZNS9 verjetno navajate napačne enote; v Tabeli 2 navajate 0,5 t kot zmogljivost skladiščenja in 0,5 t kot količino ZNS na območju naprave in njenih delov, kar ni usklajeno s podatki na str. 16 OMO, kjer navajate 50 kg letno porabo in 50 kg na skladišču.

2.7 Največjo letno prisotnost ZNS5-ZNS9 obrazložite glede na deleže ostalih snovi v kadi in glede na volumen kadi in za ZNS5-ZNS9 pojasnite, kako upoštevate nevarne lastnosti zmesi v kadi.

2.8 V OMO jasno navedite ali je 2,5 % amonična voda ZNS8 ali pa navedite, da nima lastnosti zaradi katere se uvršča med zadevne nevarne snovi.

2.9 Na str. 14 navajate, da je ZNS2 prednostno predvidena za linijo 5, vendar predlagamo, da popravite navedbe in navedete pravilno, torej za linijo 3. Za ZNS9 pravilno navedite količine in skladišče; v OMO za ZNS9 (Acticide MW) navajate skladiščenje v Sk4 (str.10), v nadaljevanju navajate Sk5 (str. 12), v P33/34, str. 59 pa v Sk5. Količino za ZNS9 v OMO navajate 0,5 t v skladišču (Tabela 2), v PP33/34 na str. 59 pa navajate 50 kg.

2.10 Za zmogljivost skladiščenja v tabeli 2 je mogoče razumeti, da nikoli ni skladiščena večja količina, kot je navedena. Za določanje največje letne prisotnosti in količino za ZNS na območju naprave in njenih delov iz tabele 2 pa ni razvidno, katere količine upoštevate, zato vas ministrstvo poziva k obrazložitvi in v nadaljevanju primeroma navaja nejasnosti: za ZNS5 na primer ni jasno, kaj predstavlja 0,029 t - količina ZNS "na območju naprave in njenih delov". Prav tako ni razvidno, kaj upoštevate za količino 0,136 kg za ZNS7 in 0,25 t za ZNS8 v Tabeli 2, ki jo navajate "na območju naprave in njenih delov".

3. Pojasnite, ali skladišče Sk4 za ZNS5 -ZNS8 nima zagotovljenih lovilnih skled. Na str. 23 OMO navajate, da bodo skladišča ZNS v prvem nadstropju, kjer bo izvedba tlakov iz nepropustne betonske mase, prevlečene s kemijsko odpornim epoksi premazom, z nagibom proti talni kineti s povozno rešetko, pri čemer bo tudi kineta prevlečena s kemijsko odpornim epoksi premazom. Glede na navedbe ministrstvo ugotavlja, da opisujete obe skladišči Sk5 in Sk6, kjer se skladišči ZNS po spremembi, ni pa razvidno, kako bo opremljeno Sk4, ki je v medetaži.

4. Ministrstvo vas je v pozivu z dne 23. 6. 2023 pozvalo, da pojasnite, ali bo betonskemu lovilnemu bazenu na obstoječi liniji tudi dodan plastifikator za povečanje vodotesnosti betona. V odgovoru navajate, da je za betonski lovilni sistem obstoječih linij bil uporabljen superplastifikator Cementol Zeta Super S, TKK, ki zmanjša vodoprepustnost betona, in da bo betonsko korito pod novo linijo izvedeno s superplastifikatorjem CONTOPP Fibercompound Duremit hydro. Po pregledu podatkov v OMO je razvidno, da bo lovilni bazen pod linijama 1 in 2 premazan s kemijsko odpornim epoksi premazom, lovilni bazen pod linijo 3 pa bo oblečen v 10 mm debelo plast PP plošč (str. 25). Preverite, katere ukrepe izvajate in ukrepe vključite v OMO: ali je za betonski lovilni sistem obstoječih linij bil uporabljen superplastifikator Cementol Zeta Super S, TKK, in hkrati tudi epoksi premaz ter ali je betonsko korito pod novo linijo izvedeno s superplastifikatorjem CONTOPP Fibercompound Duremit hydro ki zmanjša vodoprepustnost betona in hkrati oblečen v 10 mm debelo plast PP plošč.

5. Da je možno slediti spremembam, vas ministrstvo, glede na to, da ste na novo vključili skladišča 1, 2 in 4, poziva, da pojasnite, ali sta skladišči 1 in 4 nova, ali pa ste jih samo na novo poimenovali. Za skladišče 2 je jasno, da gre za obstoječe skladišče UNP.

6. V točkah 1 do 4 so navedeni samo primeroma nejasni ali pomanjkljivo podani podatki v OMO. Ministrstvo vas poziva, da sami preverite in v OMO ustrezno vključite:

- obstoječe stanje in spremembo,
- količine ZNS navedete tako, da bo metodologija izdelave OMO jasna in obvladljiva tako ob spremembah podatkov v tehnologiji kot tudi ob spremembah izdelovalcev dokumentacije.

II./ Nesreče in izredne razmere

1. Navajate, da se črpalki v primeru razlitja aktivirata na podlagi signala radarskega senzorja in krmilnika (str. 10 P2). Vendar pa ni nikjer razvidno, kako se v primeru razlitja prepozna kisl ali alkalna kemikalija, ki se, glede na to ali je kisl ali alkalna, prečrpa v kisle ali alkalne koncentrate (str. 24 OMO). Ministrstvo tako ugotavlja, da ni nikjer pojasnjeno, kako bo torej zagotovljeno, da se lug ne prečrpa v »kisle« koncentrate.

2. Iz delne študije požarne varnosti za določitev zadrževalnega Sistema za zajem požarne vode, izdelovalca Feniks 2 d.o.o., je razvidna ocena, da je zadrževanje ustrezno z mobilnimi montažnimi zaporami višine do 50 cm na vseh vratnih odprtinah objekta. Glede navedene študije ministrstvo ugotavlja naslednje nejasnosti oz. nedoslednosti:

- požarni sektorji niso predstavljeni glede na kemikalije in posledično ni razvidno, katere kemikalije so bile upoštevane pri izračunu, oziroma ni podana obrazložitev, zakaj so se upoštevale in na podlagi katerih podatkov;

- naveden je zaključek, da bi v pritličju objekta bil potreben zadrževalni bazen po celotnem obodu proizvodnega dela višine 48 cm, vendar pa izračun ni razviden, na primer ni razvidno, kateri požarni sektorji so se upoštevali in kakšna površina se je upoštevala; za PS4.1 in PS 5.2 površina ni podana;

3. Iz vsebine spremembe je razvidno, da se z uvedbo spremembe spremeni točka 8.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Skladno s 7. točko 21. člena IED Uredbe vas ministrstvo poziva, da za nameravano spremembo predložite ukrepe za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave.

4. Na str. 62 P33/34 navajate kanalate; pojasnite, kako zagotavljate, da pri pretakanju v rezervoarja, kemikalija iz pretakalne ploščadi ne izteče v meteorno kanalizacijo.

III./

1. S pozivom z dne 23. 6. 2023 vas je ministrstvo seznanilo, da je bil opis sprememb pomanjkljiv in da predložena dokumentacija ni omogočala vsebinskega pregleda. Po pregledu dokumentacije priložene v dopolnitvi vloge dne 22. 8. 2023 ministrstvo ugotavlja, da ste opis tehnoloških enot dopolnili. Za linijo anodne oksidacije 1 in 2 ste predložili tudi prilogo: anodna oksidacija, linija 1, linija 2, št. risbe 98.00.01, PZI (v nadaljevanju: priloga 2) s prikazom posameznih delovnih kadi in dotokov iz DW1, DW2, D1P ter izpustom v STBC, STBD, STAC, STAD ter v DW1 in DW2.

Za linijo anodne oksidacije 3 ste predložili prilogo 4: Anodizing plant – overflow and discharges, 27. 6. 2022, rev.5 (v nadaljevanju: priloga 4) s prikazom posameznih delovnih kadi in v povezavi z njimi tudi izpustov v STBC, STBD, STAC, STAD ter prilogo 3: industrial & demi water distribution, Dwg No. A24DOAH20 (v nadaljevanju: priloga 3) s prikazom dotoka D1P na posamezne kadi (dovod demi vode iz zalogovnika STD) ter prikaz dotoka demi vode iz DM1 in DM2. Po pregledu dopolnitve vloge ministrstvo ugotavlja določena odstopanja in nejasnosti glede na opise v vlogi in glede na predložene tehnološke sheme; obrazložitev je podana v nadaljevanju na posameznih primerih, vsa odstopanja niso opisana.

Glede D1P je iz opisa v P33/34 (str. 49) razvidno, da se dovaja v kadi za kaskadna izpiranja po luženju, kemijskem/elektrokemijskem poliranju, anodni oksidaciji in barvanju/elektrobarvanju. Iz priloge 3 ni razvidno, da se D1P dovaja samo v kadi za kaskadna izpiranja, ampak v vse kadi, razen v: 214, 219, 220, 221, 222, 332 in T1, T2, T3. Za linijo 2 v prilogi 2 navajate dovajanje D1P tudi na kad 215, ki je namenjena pretočnemu izpiranju, kar pa ni skladno z opisom v preostalih delih vloge in tudi v P2 na str. 28.

Glede DW1 je iz opisa v P33/34 (str. 49) razvidno, da se DEMI voda dovaja iz ionskega izmenjevalca 1 (DM1) na kadi za pretočno izpiranje po kaskadnem izpiranju, in sicer po naslednjih procesih: kemičnem/elektrokemičnem poliranju, anodni oksidaciji in barvanju/elektrobarvanju na vseh treh linijah, razen po anodni oksidaciji na liniji 3. Če se sledi opisu za anodno oksidacijo na liniji 3 in hkrati prilogi 3 in prilogi 4, je DW1 samo na T1 (glede na to, da sledi kemičnemu poliranju), T3 pa sledi 323 in 324 (glede na to, da sledi po barvanju). Na liniji 3 se torej DW1 uporablja samo na T1 po kemičnem poliranju in na T3 po barvanju. Če zaključimo, glede na opis in pregled priloge 3 in 4 in ni razvidno, čemu služi voda iz DW1 iz T2, glede na to, da je v prilogi 3 razviden dovod na T2. Glede na podatke iz priloge 3, da T2 sledi 315, 316 in 317 ter 211, 212 in 213 po anodni oksidaciji, so podatki neusklajeni z vsebinskim delom, kjer navajate, da se DM1 dovaja na določene kadi, razen po anodni oksidaciji na liniji 3.

Nadalje, za 331 in 332 (barvanje, elektrobarvanje) pa iz priloge 4 ni razvidno dovajanje demi vode, glede na opis v poglavju P33/34.

Glede DW2 je iz opisa v PP33/34 (str. 50) razvidno, da se demi voda dovaja iz ionskega izmenjevalca 2 (DM2) na kadi za pretočno izpiranje po kaskadnem izpiranju po anodni oksidaciji na liniji 3 ter na kadi za toplo pretočno kaskadno izpiranje na liniji 1 in liniji 3.

Če sledimo opisu na liniji 3 in hkrati prilogi 3 in prilogi 4, bi DW2 moral biti doveden:

- na T2 (ker je po anodni oksidaciji), vendar je na T2 doveden DW1 ter
- na 308, vendar noben dovod na 308 ni razviden iz priloge 4;

Opis iz PP33/34 ni skladen s prikazom na prilogi 3, kjer je DW2 speljan na kad 214, 219 in 220.

Odstopanja so tudi na liniji 1, ker DW2 na prilogi 2 ni razviden na kadi 111 (pretočno toplo izpiranje) in nima nobenega dovoda. Na liniji 2 je iz priloge 2 razviden dovod DW2 v 230-kad za vroče siliranje ter na liniji 1 v 126, 127 in 128-kad za vroče siliranje, kar pa ni skladno z opisom.

Nadaljnje nejasnosti so na primer tudi:

- iz priloge 4 ni razvidno, kaj predstavljajo odvodi iz T1, T2 in T3: rdeč v STAD in zelen v SUB DW1 ter v T1, T2, T3;
- iz priloge 4 ni razvidno, kaj predstavlja vijoličen odvod iz 214, 219 in 220;
- v prilogi 4 sta prikazana SUB DW1 in SUB DW2, kot tank demi vode, ki pa na sliki 1 P33/34 nista prikazana; prav tako ni jasno, kaj predstavlja preliv na SUB DW2 in kam je speljan;
- iz priloge 2 so razvidne tudi ostale tehnološke enote, ki v vlogi niso vključene, na primer hranilniki na pozicijah: 132, 133 in 134;
- V prilogi 4 je označena kad Sub HS, Sub tank za vroče siliranje, ki pa v vlogi ni vključen in posledično ni razvidno, v kateri del tehnologije so omenjene enote vključene;
- Za izpiranje membrane na RO je navedeno, da se izpiralna tekočina vodi v STBD (str. 51 PP33/34), na sliki je 1 pa je razvidno, da se vodi v STBC;
- Ni razvidno, kam se vodi koncentrat iz reverzne osmoze.

Ministrstvo vas ponovno poziva, da podajte opis tehnologije. Preverite tehnološke postopke, ki ste jih podali v dopolnitvi vloge ter popravite in uskladite opis tehnologije. Smiselno je tudi, da

predložite tehnološko shemo KTV, kjer so razvidni posamezni tokovi in vsi deli (na primer tudi SUB DW1 in SUB DW2), z ustrezno označeno legendo za vse oznake.

2. Elektrokemično poliranje je nov postopek na liniji 2, ki se ne uporablja samo na tej liniji, opisa tega postopka niste podali.

3. Glede na to, da na str. 62 PP33/34 navajate: 3 x tlačni rezervoar po 50 m³ in hkrati 5 m³, pojasnite, katera količina je prava.

4. Navajate, da je napaka v OVD, in sicer, da je avtomatska linija za anodno oksidacijo 1 (N1) z enim plinskim gorilnikom Lanemark in ne dvema. Da se uporablja Lanemark za vroče siliranje na N1.11 je navedeno na str. 8 P33/34. Ni pa razvidno, kateri kotel je namenjen za vroče siliranje na preostalih dveh linijah. Kurilno napravo Lanemark niste navedli v seznamu tehnoloških enot, glede na to, da ostale kurilne naprave navajate. Glede na to, da je prišlo do prevezav tehnoloških enot, ukinitvev izpustov, novih izpustov, vas pozivamo, da v tabelo dodajte stolpec s sklicem N-jev na izpuste. Tako bo ob spremembah jasno, kaj se spreminja in kakšen vpliv ima na ostale dele vloge.

IV. Zaradi visoke porabe električne energije in odpadkov, je iz BREF Surface Treatment of Metals and Plastics (STM) dokumenta razvidno, da tehnike brez izpustov niso NRT tehnike. Ministrstvo vas seznaja, da obstaja možnost, da tehnologija, ki jo nameravate uporabiti, po sprejetju BAT zaključka STM ne bo skladna z najboljšimi razpoložljivimi tehnologijami. Ne glede na navedeno, vas ministrstvo v nadaljevanju poziva k dopolnitvi vloge, ker ste se v poglavju P2-BAT-opredelitev do najboljših razpoložljivih tehnik za IED napravo Gabrijel Aluminium d.o.o., 2022, dop. 2023.

1. V opredelitvi do 5.1.8.4 Tehnike brez izpustov ste v tabeli 16 prikazali ekonomsko upravičenost izbire KTV. Iz tabele izhaja, da je v primeru KTV strošek vode na m² obdelane površine 0,06 EUR, medtem ko je bil strošek vode na m² obdelane površine za obstoječi liniji 0,27 EUR. Nekatere razlike v obeh stolpcih (stolpec 2 – KTV in stolpec 3 – obstoječe stanje) niso razumljive (mogoče je prišlo do kakšnih napak v tabeli ali pa do nejasno imenovanih podatkov – npr. da je v ceni vode iz omrežja všteta tudi kanalščina in čiščenje na komunalni čistilni napravi). Cena vode iz omrežja je v primeru uporabe KTV 1,00 EUR/m³ (stolpec 2 v tabeli 16), za obstoječe stanje (stolpec 3 v tabeli 16) pa je 3,00 EUR/m³. V tabeli pri strošku KTV ni prikazana ocenjena poraba energije/uro obratovanja, navedena je le porabljen e. energija (priključna moč), ki je 180 kWh. Ministrstvo vas poziva, da dopolnite podatke vsaj s pojasnitvijo razlike v ceni vode iz omrežja v primeru obratovanja KTV in v obstoječem stanju (zakaj je 1 m³ vode iz omrežja 3 × dražji v obstoječem stanju kot pri nameravani spremembi – KTV) ter navedbe porabe energije (elektrike)/uro obratovanja KTV.

2. V dokumentu PP33/34 (str. 48, na sliki 1) ste prikazali, da bosta pri delovanju KTV nastajala odpadni mulj (št. odpadka 11 01 10) in gošča, ki je ostanek iz uparjanja - solna gošča iz uparjalnikov EV1/EV2 (št. odpadka 16 10 03*). Navajate, da boste novo nastala odpadka oddajali v nadaljnje ravnanje pooblaščenim osebam za ravnanje s tem odpadkom (na str. 52, 4.7 in str. 53, 4.9). Pojasnili ste, da razvoj na tem področju, ki se v tujini že uveljavlja, že omogoča nadaljnjo kristalizacijo ostanka iz uparjanja – solna gošča, s katero ostanek postane uporabna surovina za industrijo. Obrazložili ste, da bo ostanek iz uparjanja (solna gošča) zaradi tega, ker se bo uparjala očiščena procesna voda, iz katere bodo pri predhodni fizikalno kemijsko obdelavi izločeni kovinski hidroksidi (aluminijev, nikljev, kositrov, kromov) - po svoji kemijski sestavi solna gošča, sestavljena pretežno iz nenevarnih soli ali soli z nizko ravno nevarnih lastnosti (okrog 85 – 89% bo natrijevega sulfata, ki ni razvrščen kot nevarna snov, okrog 10% bo natrijevega trifosfata, ki ima dražilne lastnosti, izražene s H315, H319 in H335, ter manjša količina preostalih soli, ki se bodo tvorile v postopku kemijske obdelave z nevtralizacijo).

Trditve, da ostanek iz uparjanja lahko po predelavi pri predelovalcu odpadkov postane uporabna surovina, niste dokazovali. Tako v PVO (str. 23 in poglavje 2.3.3 str. 62) kot tudi v tem dokumentu (poglavje P2 str. 36) je kot način ravnanja predvidena oddaja kot odpadke osebam, pooblaščenim za ravnanje s tem odpadkom (koncentrat solne gošče se bo oddajal kot odpadke s številko 16 10 03*).

IED Uredba v prvem odstavku v 11. točki 21. člena določa, da vloga vsebuje podatke o predvidenih vrstah odpadkov, ki nastajajo pri obratovanju naprave, in podatke glede upoštevanje pravil hierarhije ravnanja z odpadki v skladu z določbami Zakona o varstvu okolja. Zato vas, na podlagi 11. točke prvega odstavka 21. člena IED Uredbe, pozivamo, da dopolnite vlogo z obrazložitvijo predvidenega načina ravnanja glede na predpisan vrstni red ravnanja z odpadki, ki je določen v 9. členu Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 77/22 in 113/23). V dokumentu BREF Surface Treatment of Metals and Plastics (STM), poglavje 5.1.8.4 (str. 405) je navedeno, da Zero discharge tehnike lahko povzročajo nastanek odpadkov, ki jih je težko odstraniti, ob sprejemljivih stroških. Ob tem vas pozivamo, da v dopolnitvi navedite vire literature, na podlagi katerih ste predvideli, da je nadaljnja uporaba ostanka iz uparjanja možna; če literatura ni dostopna, jo predložite.

Ker nameravate odpadka (10 01 10 in 16 10 03*) oddajati v nadaljnje ravnanje pooblaščenim osebam za ravnanje s tem odpadkom (kar ministrstvo razume, da jih boste oddali ali zbiralcem tovrstnih odpadkov ali predelovalcem tovrstnih odpadkov ali odstranjevalcem tovrstnih odpadkov), pojasnite, komu boste oddali odpadka in kakšen je/bo nadaljnji postopek predelave/odstranjevanja odpadka (npr. postopki, ki so navedeni v prilogi 1. ali prilogi 2. Uredbe o odpadkih).

Pozivamo vas tudi, da pojasnite tudi kje in v kakšnem skladiščnem prostoru in kako boste skladiščili odpadka.

3. V tabeli 24. Vrste in količine odpadkov, ki nastajajo pri izvajanju dejavnosti v obstoječem stanju Poročila o presoji o vplivih na okolje (str. 119) navajate, da v obstoječem stanju dejavnosti med drugimi nastaja odpadek s številko 11 01 10 - Mulji iz drugih čistilnih naprav tehnoloških voda (Industrijska čistilna naprava (IČN) za odpadne industrijske vode) v letni količini 380 – 500 ton. Ministrstvo je pri pregledu evidenčnih listov iz obdobja 2022-2023 in poročil ODP za 2022 in 2021 ugotovilo, da odpadka s številko niste oddali. Pozivamo vas, da pojasnite.

V./ Zrak

V dopolnitvi vloge ste navedli, da ukinjate izpust Z3, zaradi prevezave posameznih tehnoloških enot iz avtomatske linije za anodno oksidacijo 2 (N2) na obstoječi izpust Z2. Glede na to, da niso razvidni izpusti in povezave s tehnološkimi enotami, vas ministrstvo poziva, da navedite natančen popis katere tehnološke enote se prevežejo iz ukinitvenega izpusta Z3 na obstoječi izpust Z2.

Po vseh spremembah s prevezavo tehnoloških enot, ukinitvah izpustov in novih izpustih v vlogi niso navedeni spremenjeni volumski pretoki, zato popišite največje volumske pretoke za nove in obstoječe izpuste. Podatki o največjih volumskih pretokih niso navedeni v Predlogu programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak za podjetje Gabriel Aluminium d.o.o., CEVO – 20448/2023, IVD Maribor, 16.8.2023.

VI./

Ministrstvo vas je že s pozivom z dne 23. 6. 2023 seznaniло, da prehaja v upravnih postopkih izdaje in spremembe okoljevarstvenih dovoljenj na uporabo novega koordinatnega sistema D96/TM, ki temelji na evropskem koordinatnem sistemu.

Glede na navedeno vas ministrstvo obvešča, da bo navedbo Gauss-Krügerjevih koordinat:

- a) Y=474250 in X=91625 na izpustu Z1 (izpust iz avtomatske linije za anodno oksidacijo 1) iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473870 in n=92111, kar je navedeno v vlogi, kot spremenjena lokacija izpusta Z1;
- b) Y=474250 in X=91624 na izpustu Z2 (izpust iz avtomatske linije za anodno oksidacijo 2) iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473875 in n=92120, kar je navedeno v vlogi, kot spremenjena lokacija izpusta Z2;
- c) Y=474265 in X=91615 na izpustu Z6 (izpust iz kurilne naprave) iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473879 in n=92114,
- č) Y=474258 in X=91627 na izpustu Z8 (izpust iz dveh plinskih gorilcev) iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473873 in n=92118,

d) Y=474243 in X=91627 na izpustu Z9 (izpust iz diesel agregata) iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473873 in n=92116,
e) Y=474252 in X=91632 na izpustu Z10 (izpust iz kurilne naprave) iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473878 in n=92113,
f) Y=474252 in X=91632 na izpustu Z11 (izpust iz kurilne naprave) iz točke 2.2.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473876 in n=92120,
g) Y=474267 in X=91637 na iztoku V2 (komunalne odpadne vode) iz točke 3.2.3. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473896 in n=92123;
h) Y=474303 in X = 91519 na iztoku V3 (padavinske odpadne vode preko lovilnika olj) iz točke 3.2.4. izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z D96/TM koordinatama e = 473932 in n = 92005.

Ministrstvo vas poziva, da preverite in potrdite pravilnost popisa navedenih spremenjenih D96/TM koordinat.

Glede na vse navedeno vas ministrstvo poziva, da se opredelite do pripomb navedenih v točki I./ in V./ tega dopisa in za svoje navedbe predložite dokaze najkasneje v roku **30 dni** od prejema tega poziva, in sicer zahtevano dopolnitev posredujte na naslov Ministrstva za okolje, podnebje in energijo, Langusova 4, 1535 Ljubljana, ali na gp.mope@gov.si, pri čemer se sklicujete na številko upravne zadeve 35432-100/2022-2550.

V kolikor vloge v navedenem roku ne boste dopolnili skladno s tem pozivom, bo ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 140. člena ZUP postopek nadaljevalo in odločilo na podlagi razpoložljive dokumentacije.

V primeru, da za obstoječe stanje in spremembo ne boste podali ustreznih podatkov, na podlagi katerih bo mogoče nedvoumno zaključiti, ali se mora vlogi predložiti Ocena možnosti onesnaženja (OMO) ali Izhodiščno poročilo, bo ministrstvo skladno s 140. členom ZUP, vlogo zavrnilo.

S spoštovanjem,

dr. Simona Golob
sekretarka

Vročiti:

- Pooblaščenca stranke: Ekosfera d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (za: Gabrijel Aluminium d.o.o., Pod jelšami 7, 1290 Grosuplje) – osebno.